

УДК: 338.5 (075.8)

А. В. КОЛЕСНИКОВ, д-р экон. наук, проф. кафедры «Финансы»

Украинская государственная академия железнодорожного транспорта (УкрГАЖТ),
г. Харьков

СТРАТЕГИИ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

В настоящее время напрочь отсутствуют публикации, касающиеся стратегии в рамках ценовой политики, как на макроуровне, так и на микро уровне, энергоотрасль не является исключением. Стратегии выбираются в рамках ценовой политики и зависят от рыночной структуры в которой функционирует отрасль.

В даний час геть відсутні публікації о стратегії в межах цінової політики, як на макрорівні, так і на мікро рівні, енергогалузь не є виключенням. Стратегії обираються в рамках цінової політики і залежать від ринкової структури в якій функціонує галузь.

Введение

Ценовые стратегии служат действенным экономическим инструментом для достижения разных целей, сформулированных субъектом хозяйствования или отрасли в целом в каждом конкретном случае. Правильно избранная стратегия является одним из условий гарантированного длительного успеха на рынке. Стремления участников бизнеса разнообразные и зависят от временных задач и ситуаций на рынке. Это может быть: получение определённого размера прибыли; получение надприбыли путём “снятия сливок”; компенсация затрат; проникновение на рынок; вытеснение конкурентов; сбережение или увеличение своей доли рынка; продвижение на рынок товаров, услуг; обеспечение жизнеспособности и т. д. Стратегии выбираются в рамках политики которая выбирается субъектами хозяйствования в зависимости от вышеприведенных целей и структуры рынка.

В данной публикации рассматриваются возможности энергоотрасли и пути повышения эффективности её функционирования. Проанализируем возможность правильного выбора политики и стратегии, учитывая индивидуальные особенности отрасли.

Актуальность темы

В настоящее время напрочь отсутствуют публикации, касающиеся ценовой политики в целом, как на макро – так и на микро уровне, что влечёт за собой забвение в хозяйственной жизни этой экономической категории. Искусственное отторжение в хозяйственной деятельности ценовой стратегии – явное отсутствие перспективы развития экономики в целом, так как этот экономический инструмент является пульсом экономики. В этой связи энергоотрасль не является исключением

Основная часть

В то время когда украинская экономика имеет и так много негативных явлений, ее состояние еще подвергается истерическим попыткам договоров на разных уровнях. Примерами могут быть договоры предыдущего периода на внутреннем рынке энергоресурсов, договор на рынке сельскохозяйственных продуктов в секторе зерновых и масленичных культур, договор на рынке финансовых услуг с владельцами банковских структур в секторе депозитов. Приведенный перечень при желании может быть продлен. Разумное поведение государства в дуэте с отраслью осуществляется с помощью различных средств, инструментов одним из которых являются стратегии в рамках выбранной политики.

В Украине уже давно приняты основы Энергетической стратегии Украины до 2030 года. Но эта стратегия, слишком далека от реалий. Её воплощение на практике затруднено, в частности, из-за финансовых ограничений в реализации важных и нужных проектов. Одной из причин является в Украине отсутствие продуманной и действенной политики в части стимулирования внедрения энергосберегающих проектов и технологий, несмотря на то, что например, в бюджете

2007 года были предусмотрены 700 млн грн на внедрение энергосберегающих технологий, [1].

Энергоотрасль относится к монополевой рыночной структуре, где главенствующая роль, в данном случае, отведена государственному сектору.

У государственных компаний проблем с ресурсами нет. Но следует отметить, что во всём мире электроэнергетика является очень выгодным бизнесом. С одной стороны уровень тарифов на Украине и ближнем зарубежье ежегодно повышаются, а некоторые регионы уже выходят на мировой уровень. С другой стороны в отрасль вкладываются в основном государственные средства. В идеале развитие любой инфраструктуры, работающей на платной основе, не должно осуществляться на бюджетные деньги. Особенно, если эти средства предоставляются на безвозмездной основе.

Проблемы Украины в данном вопросе сходны с российскими. В России для решения этой проблемы рассматривается направление в сторону государственно-частного альянса. Этот механизм получил своё распространение и применение при решении задач развития электроэнергетики во всем мире.

Государственно-частное сотрудничество предполагает, взаимовыгодное сочетание бизнеса и государства. Достоинства данного сотрудничества выражаются в разделении такой экономической категории как риски, в данном случае каждый несет те риски, которые может контролировать. Бизнес лучше, чем государство, может контролировать риски, связанные со сроками и стоимостью строительства в сфере энергетической инфраструктуры, стоимостью и качеством производства, доставки и продажи электроэнергии. Государство может регулировать макроэкономические риски, а также риски, связанные с выделением участков под строительство, неразвитостью рынков потребителей электроэнергии и т.п. Такой альянс государства и бизнеса в итоге ведет к снижению общих рисков участников и позволяет снизить стоимость производства энергии потребителей в целом. Инфраструктура электроэнергетики требует колоссальных капитальных вложений, которые нереальны для такого института, как государство. А предлагаемая схема – как раз способна решить эту проблему [2].

Выводы

После проведенного анализа можно сформулировать стратегию украинской энергоотрасли на будущее: энергонезависимость страны в целом, доходность рассмотренной отрасли и как следствие наполнение госбюджета, возможно за счёт сосуществования в монополевой структуре денежных средств государства и вливаний частных компаний.

Список литературы

1. Энергетическая политика Германии // Электронный журнал Энергосервисной компании экологические системы. 2007 № 4.
2. Лукьянова К.А. «Инвесторы пока не спешат» // Газета «Независимая» от 14.07.09.

STRATEGY FOR POWER BRANCH

A. KOLESNIKOV, Dr. Ekon. Sci.

Now at all there are no the publications, concerning strategy within the limits of the price policy, both at macro level and on микро level, the power branch is not an exception. Strategies get out within the limits of the price policy and depend on market structure to which the branch concerns.

Поступила в редакцию 03. 06 2010 г.