

Війна та Мир ХХІ століття: ЛЮДИ, ПОДІЇ, ФАКТИ

В ПАМ'ЯТЬ ЗАГИБЛИХ У ВІЙНІ З РОСІЄЮ,
З МЕТОЮ ВІДРОДЖЕННЯ ЗНИЩЕНИХ НЕЮ
РЕГІОНАЛЬНИХ ГРОМАД І
ПІДТРИМКИ ВИМУШЕНИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ,

*Асоціація вчених за інноваційний розвиток України,
Асоціація військових вчених – учасників Бойових Дій,
Інститут Системного Аналізу і Прикладних
Регіональних Проєктів,
Агентство Міждисциплінарних Технологій (АМТ)*

пропонують принципово новий підхід до розвитку регіональних громад як інформаційно, енергетично, продовольчо, фінансово і соціально СамоДостатніх у гармонії з Природою у Проєкті

**«Організаційні дії і нові
енергоефективні технології для
зразкового відродження регіональних
громад в кордонах колективно
обраного Виборчого Округу »**

Шевченко Василь Григорович, к.т.н, професор, Директор Інституту системного аналізу та прикладних регіональних проєктів; винахідник, вчений-агроном; Тел., Viber, WhatsApp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Іванько Олександр Олександрович, д.т.н., професор, Академік міжнародної академії екології; Президент Асоціації військових вчених – учасників бойових дій (АВВ-БД), винахідник, вчений-агроном; Тел., Viber, WhatsApp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Мехович Сергій Анатолійович, д.е.н., професор, президент Асоціації вчених за інноваційний розвиток України; Тел., Viber, WhatsApp: +38(050)4046212; E-mail: sm261245@gmail.com

ЕНЕРГОЕФЕКТИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ САМОРОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНИХ СІЛЬСЬКИХ СПІЛЬНОТ

***Анотація.** У роботі розглянуто нові наукові підходи щодо вирішення актуальної задачі - системного відродження регіональних громад в кордонах колективно обраних Виборчих Округів. Зазначено, що для цього необхідні сучасні додаткові знання, що скорегують традиційні уявлення про життя. Сформульовано нові підходи щодо бачення ідеї децентралізації, обґрунтовано її цінність для функціонування України в надважких проблемах відродження її депресивних регіонів у всьому спектрі природних, людських, військових, економічних, екологічних та інших проблем. Запропоновано спрощену модель адаптивного СамоУправління і СамоРозвитку в регіонах в умовах ДеЦентралізації з неінвазивним науковим Державним супроводом. Запропоновано механізм впровадження адаптивної системи управління та обґрунтовано її вплив на ефективність роботи апарату управління, наукоємність, прийняття глобально оптимальних мультикритеріальних рішень з використанням комп'ютерних технологій. Наведено приклади розробок в галузі біотехнологій, що забезпечують надекономне цілорічне вирощування екочистих продуктів харчування і Біологічно Активних Продуктів оздоровчого харчування в принципово нових ГеліоТеплицях. Запропоновано механізм забезпечення системного ЕнергоЗбереження з використанням ЕлектроТеплиць, сонячних колекторів, АероМеханічної малої енергетики.*

***Ключові слова:** енергоефективні технології, відродження, громади, самоуправління, саморозвиток, децентралізація, управління, організація*

Shevchenko Vasily Grigorievich, Ph.D., professor, Institute of System Analysis and Applied Regional Projects, inventor, agronomist. Tel., Viber, Whatsapp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Ivanko Alexander Alexandrovich, Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Ecology, member of the Association of Military Scientists - Participants in Combat Actions (AVV-BD), inventor, agronomist; Tel., Viber, Whatsapp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Mekhovich Sergey Anatolyevich, Doctor of Economics, Professor, President of the Association of Scientists for Innovative Development of Ukraine; Tel., Viber, WhatsApp :+38(050)4046212; E-mail: sm261245@gmail.com

ENERGY EFFICIENT TECHNOLOGIES FOR SELF-DEVELOPMENT OF REGIONAL RURAL COMMUNITIES

***Abstract.** The paper considers new scientific approaches to solving an urgent problem - the systemic revival of regional communities within the boundaries of collectively elected electoral districts. It is noted that this requires modern additional knowledge that corrects traditional ideas about life. New approaches to the vision of the idea of decentralization are formulated, its value for the functioning of Ukraine is substantiated in the extremely difficult problems of reviving its depressed regions in the entire spectrum of natural, human, military, economic, environmental and other problems. A simplified model of adaptive self-government and self-development in the regions under the conditions of children with non-invasive scientific State support is proposed. A mechanism for introducing an adaptive control system is proposed and its influence on the efficiency of the control apparatus, knowledge intensity, and the adoption of globally optimal multi-criterial decisions using computer technologies is substantiated. Examples of developments in the field of biotechnologies are given that provide ultra-economical year-round cultivation of eco-friendly food products and biologically active Healthy Food Products in fundamentally new HelioGreenhouses. A mechanism for ensuring systemic Energy Saving using Electro-Greenhouses, solar collectors, Aero-Mechanical small-scale energy is proposed.*

***Keywords:** energy efficient technologies, revival, communities, self-government, self-development, decentralization, management, organization*

Шевченко Василий Григорьевич, к.т.н, профессор, Институт Системного Анализа и Прикладных Региональных Проектов, изобретатель, ученый-агроном; Тел., Viber, WhatsApp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Іванько Александр Александрович, д.т.н., професор, Академик міжнародної академії екології, член Асоціації воєнних учених – учасників боєвих дій (АВВ-БД), изобретатель, учений-агроном; Тел., Viber, WhatsApp: +38(067)2330824; E-mail: ivanko.kvirtu@gmail.com

Мехович Сергей Анатольевич, д.э.н., професор, президент Асоціації учених за інноваційне розвиток України; Тел., Viber, WhatsApp: +38(050)4046212; E-mail: sm261245@gmail.com

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ САМОРАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЕЛЬСКИХ ОБЩИН

Аннотация. В работе рассмотрены новые научные подходы к решению актуальной задачи - системного возрождения региональных общин в границах коллективно избранных Избирательных Округов. Отмечено, что для этого необходимы современные дополнительные знания, скорректирующие традиционные представления о жизни. Сформулированы новые подходы к видению идеи децентрализации, обоснована ее ценность для функционирования Украины в сверхтрудных проблемах возрождения ее депрессивных регионов во всем спектре природных, человеческих, военных, экономических, экологических и других проблем. Предложена упрощенная модель адаптивного самоуправления и саморазвития в регионах в условиях децентрализации с неинвазивным научным Государственным сопровождением. Предложен механизм внедрения адаптивной системы управления и обосновано ее влияние на эффективность работы аппарата управления, наукоемкость, принятие глобально оптимальных мультикритериальных решений с использованием компьютерных технологий. Приведены примеры разработок в области биотехнологий, обеспечивающих сверхэкономное круглогодичное выращивание экочистых продуктов питания и биологически активных Продуктов здорового питания в принципиально новых ГелиоТеплицах. Предложен механизм обеспечения системного ЭнергоСохранения с использованием ЭлектроТеплиц, солнечных коллекторов, АгроМеханической малой энергетики.

Ключевые слова: энергоэффективные технологии, возрождение, общины, самоуправление, саморазвитие, децентрализация, управление, организация

Вступ. Швидкий розвиток громад з мінімальними початковими витратами і досягненням через два-три роки прибутковості сімейного товарного господарства до 450 тис.грн/рік, а з участю в колективному господарстві – до 0,8 млн.грн можливо лише на основі нових інноваційних підходів, відмінних від традиційних технологій землеробства, включаючи нові форми зайнятості молоді і ветеранів, нове заможне козацтво, що забезпечить безпеку громад і регіонів. Зазначений часовий лаг у два-три роки - це прогнозований початок формування трудового середнього класу – основи безпеки держави. Впровадження програм ГеліоТехнологій і ЕкоБіоЗемлеробства в кордонах Виборчого Округу (100-150 тис.чол.) за попередніми розрахунками на основі досвіду останніх років дость прогнозований прибуток у 25 млрд грн при зайнятості 50% населення з гарантованим збутом продукції.

Механізми системного розвитку громад базуються на унікальних виданнях, навчальних курсах, створенні Інженерних та Інформаційно-Технологічних Центрив, спілки ЗВО регіону, з використанням досвіду українських поселень у СамоВідродженні в кінці 19-го століття. Ці механізми складають принципово новий підхід до відродження регіональних громад як інформаційно, енергетично, продовольчо, фінансово і соціально СамоДостатніх у гармонії з Природою, що забезпечило їм найвищий рівень життя в Європі у 1913 році. Ці технології дістали впровадження та інноваційних доповнень на основі принципово нових технологій. Їх особливість в їх доступності, максимальній енергонезалежності, мінімальній собівартості цілорічної оздоровчої рослинної продукції, надвисокій врожайності та інше. Досвід застосування цих технологій підтвердив можливість швидкого розвитку громад з мінімальними початковими витратами і досягненням через 2...3 роки прибутковості сімейного товарного господарства до 450 тис.грн/рік, а з участю в колективному господарстві – до 0,8 млн.грн. Це прогнозований початок формування трудового середнього класу – основи безпеки держави.

Впровадження ГеліоТехнологій і ЕкоБіоЗемлеробства за розробками авторів в кордонах Виборчого Округу (≈170 тис.чол.) – це прибуток ВО 25 млрд грн при зайнятості 50% населення з гарантованим збутом продукції. Нові форми зайнятості молоді і

ветеранів, нове заможне козацтво та припинення відтоку робочої сили забезпечить безпеку громад і регіонів.

Виклад основного матеріалу. Економіка національних сіл базується на трьох секторах: традиційному, бюджетному та ринковому. У період реформування галузі традиційного господарювання залишаються основою життєзабезпечення для домогосподарств корінного населення незалежно від того, чи забезпечують вони надходження товарної продукції ринку чи займаються самозабезпеченням. Останнє в даний час відіграє значну роль - багато родин аборигенного населення виживають, забезпечуючи себе рибою, продуктами полювання, дикоросами, власною картоплею та овочами, надлишки яких реалізують для купівлі інших необхідних товарів. Загальновідомо, що збільшення обсягів валового виробництва у сільськогосподарських громадах досягається за рахунок окремих видів продукції. Саме тому переважна більшість фермерських господарств України спеціалізується на виробництві зернових та технічних культур. Така практика комерційно приваблива, але виснажує землю. Крім того, вона супроводжується спотворенням галузевої та продуктової структур галузі. Ця сучасна система аграрного виробництва в Україні є результатом пристосування сільськогосподарської галузі до реальних умов функціонування економіки України під час несистемних реформ. В цьому результаті з'єдналися, з одного боку, прагнення аграрної еліти та власників капіталу позааграрного походження до максимізації прибутку від їхнього аграрного бізнесу, а з іншого – потреби продовольчого самозабезпечення громадян та виживання села, яке охоплене суцільною бідністю, спричиненою перерозподілом ресурсів у ході аграрної реформи. Ситуацію погіршують дискримінаційний для села розподіл доходів від сільськогосподарської діяльності та спроби впровадити купівлю-продаж землі. Незважаючи на те, що економічне зростання в аграрному секторі Така стратегія виноситься у політичні пріоритети, але при цьому заходами соціального включення селян та розвитку економіки сільських громад нехтують. Різке погіршення людського капіталу, відсутність раціональної трудової мотивації, значна поляризація доходів та соціальна диференціація стали бар'єрами на шляху формування відповідального господаря і власника в сільському господарстві. Наразі склалася ситуація, за якої лише обмеженнями із землекористування та землеволодіння неможливо врегулювати домінуюче становище агрокорпорацій в аграрному секторі. Скасування мораторію на продаж сільськогосподарських земель та набрання чинності Законом «Про ринок земель» не зупинило ці процеси та на думку фахівців будуть йти, відкрито чи завуальовано.

Результати трансформаційних процесів в аграрному секторі економіки України виявилися протилежними очікуванням. Одне із завдань аграрної реформи - залучити реального інвестора - обернулася для українського сільського господарства експансією великого капіталу, а ринкова економіка, деформована масовою корупційною складовою та домінуючою мотивацією «швидких грошей», сформувала специфічну модель аграрного сектора, відмінною рисою якої є її структура. У цій структурі виділяються два типи (сектори) виробників: корпоративний (агрохолдинги, вертикально інтегровані структури, господарські товариства тощо) та індивідуальний (реальні фермери та господарства населення). За дуальністю ховається нерівноправне становище різних типів виробників; відносини між ними набувають антагоністичних ознак, що виявляються в монополізації корпоративним сектором ринків ресурсів, особливо фінансових, каналів збуту продукції (ланцюжків доданої вартості), вигідних цін, засобів державної підтримки та впливу на формування державної аграрної політики.

Загалом під дією ринкових факторів в Україні склалася така структура виробництва сільськогосподарської продукції, у якій корпоративні та індивідуальні господарства мають свої ніші. Корпоративні господарства виробляють найбільш комерційно привабливі та експортоорієнтовані види продукції, а індивідуальні, зокрема господарства населення, – маловигідні та трудомісткі – картопля, овочі, плоди, молоко тощо. Вони орієнтовані на

продовольче самозабезпечення та наповнення внутрішнього продовольчого ринку. Характерною особливістю господарювання агрохолдингів є неповна обробка контрольованих земель, що свідчить про накопичення земельних активів для подальшого перепродажу, а не агровиробництва.

Сьогоднішній стан інституційного забезпечення сільського розвитку ЄС є результатом довгого еволюційного шляху, протягом якого формувалась і зазнавала змін політика сільського розвитку, починаючи з перших Директив соціально-структурного розвитку 70-их років минулого століття і закінчуючи створенням сучасних мереж, ініціатив та інших інституційних одиниць, зорієнтованих на вирішення проблем сільської місцевості та її мешканців. Реалізація політики сільського розвитку базується на взаємодоповнюваності діяльності державних структур та всіх складових розвиненої мережі фінансових і громадських інституцій, професійних, наукових та дорадчих об'єднань, які дотичні до питань забезпечення розумного, сталого та всеохоплюючого сільського розвитку (згідно нової стратегії "Європа 2020"). Європейська практика завчасної розробки системи заходів на кожний новий програмний період дозволяє забезпечувати ефективність і дієвість запропонованих заходів та досягати поставлених цілей. Такі підходи у формуванні європейської політики сільського розвитку є прикладом для наслідування Україною в напрямі активізації євроінтеграційних процесів.

Україна належить до держав з достатньо потужним потенціалом розвитку аграрного сектору економіки. Водночас, не зважаючи на це, упродовж багатьох років спостерігається зниження якості життя сільського населення нашої держави, погіршення його соціального забезпечення, зменшення кількості сільських населених пунктів. Все це зумовлюється недостатньо ефективним використанням наявних природних, людських, матеріальних та інших видів ресурсів, в тому числі, через порушення рівноваги у системі "людина-природа-господарство". При цьому, слід відзначити, що вказані диспропорції у цій системі в межах сільських територій наростали фактично упродовж всього періоду державної незалежності України, а їх базові алгоритми формувалися ще у надрах колгоспно-радгоспного ладу. Нераціональне і незбалансоване використання потенціалу розвитку українського села найбільш болісно вдарило по сільських територіях усіх регіонів нашої держави, але найбільш болісно тих, які мають відносно несприятливі умови для ведення сільського господарства, зокрема малоземельних областей Західної України та Карпатського регіону. Водночас, навіть у тих регіонах, які традиційно вважаються аграрними, володіючи значними запасами чорноземів, також спостерігаються значні проблеми, зумовлені активною експлуатацією природних, насамперед земельних, ресурсів за рахунок інших сфер сільського розвитку. Масове ігнорування виробниками сільськогосподарської продукції вимог сівозміни, раціональної структури посівів на користь вирощування декількох високоприбуткових експортно орієнтованих культур (пшениці, ячменю, сояшнику, ріпаку) зумовило те, що ці комерційні структури займають з року в рік 80- 90% у структурі посівів сільськогосподарських підприємств у 10 регіонах країни. Агресивне використання сільгоспугідь відбувається при недостатньому формуванні штучної родючості, зокрема за рахунок застосування мінеральних добрив. Крім того, сформувалося нераціональне співвідношення внесення мінеральних добрив за видами (значно зменшено частку калійних і фосфорних добрив, що впливають на вміст поживних речовин у рослинах, на тлі азотних, які дають ріст). Додаткового екологічного навантаження зазнає життєве середовище селян через неорганізовані звалища, які наявні у 30% сіл (у восьми регіонах – у половині сіл) та склади мінеральних добрив. Відбувається постійне зниження якості людського капіталу села. На тлі розвинених країн ЄС в Україні спостерігається значно нижчий рівень орендної плати за землю не зважаючи на менші витрати на одиницю продукції (в окремі періоди цей розрив складав більш ніж 8 разів порівняно з Великобританією та Німеччиною та 5 разів порівняно зі Швецією).

Все це дає підстави стверджувати, що одним з магістральних напрямів розвитку сільських територій України в процесі європейської інтеграції має стати забезпечення сталого зростання, ґрунтоване на збалансованому функціонуванні інноваційної, енергозберегаючої, технологічної, інформаційної, економічної, соціальної та екологічної складових вітчизняного села.

У взаємодії цих складових і формується соціально-економічне середовище сталого розвитку сільських територій як на рівні держави, так і в регіональному розрізі. При цьому регіональний аспект дослідження цієї проблематики є більш значимим, оскільки, з огляду на низку об'єктивних і суб'єктивних чинників сільські території окремих регіонів нашої держави відзначаються значною диференціацією з огляду на дію вище окреслених складових механізмів прискорення сільського новаторського саморозвитку (рис.1).

Слід відзначити, що сталий розвиток сільських територій регіону забезпечується лише в тому випадку, коли кожна з його складових використовується достатньо ефективно, а їхній потенціал в еволюційному контексті відзначається тенденцією до нарощування, або, принаймні не знижується. На жаль практика засвідчує, що для сільських територій України відповідність критеріям сталого розвитку залишається завданням, яке не вирішується упродовж тривалого історичного періоду. Відтак українські села, володіючи достатніми природними та людськими ресурсами, а також багатими традиціями, сьогодні перебувають у доволі складному становищі як з економічної, так і з екологічної та соціальної точок зору. Позитивні зрушення, які відбулися за останні роки у сільськогосподарському виробництві, не дали змогу розв'язати проблеми соціально-економічного розвитку сільських територій, найгострішими з яких залишаються безробіття, трудова міграція селян та руйнування соціальної інфраструктури в сільській місцевості. Системні кризові явища та занепад сільських територій призводять до зниження рівня життя сільського населення, зменшення обсягів сільськогосподарського виробництва, що загрожує продовольчій безпеці держави. Недосконалість державної політики в аграрному секторі та система фінансування не відповідають сучасним вимогам і принципам ЄС. Відтак, розвиток сільських територій і розв'язання економічних, соціальних та екологічних проблем на селі визначено як стратегічну мету державної аграрної політики, для досягнення якої необхідно затвердити перелік завдань на державному та місцевому рівні⁶.

Насамперед, це стосується трансформації монофункціонального та екстенсивного господарського механізму економіки сільських територій, незбалансоване функціонування якого виступає суттєвим бар'єром на шляху їх сталого розвитку, оскільки, з одного боку, не дозволяє використовувати багатого природно-ресурсного потенціалу, не пов'язаного з веденням сільськогосподарського виробництва (туристично-рекреаційного, торговельно-транзитного, транспортно-логістичного тощо), а з іншого – спричиняє до посилення рівня безробіття, загострення соціальних проблем, погіршення якості людського капіталу, що, у свою чергу є джерелом зростання екологічних ризиків, позаяк бідність змушує селян знаходити альтернативні джерела заробітку, в тому числі, на основі неконтрольованого вирубування лісів, нищення річок, забруднення повітря промисловими та побутовими відходами тощо.

Ситуація ускладнюється у зв'язку з падінням рівня товарності аграрного виробництва на сільських територіях багатьох регіонів України, фактичним руйнуванням системи споживчої кооперації, низьким рівнем оплати праці сільгосппрацівників, що в умовах відсутності альтернативних видів економічної діяльності призводить до поширення бідності, девіантних форм поведінки сільських мешканців, втрати трудового потенціалу села.

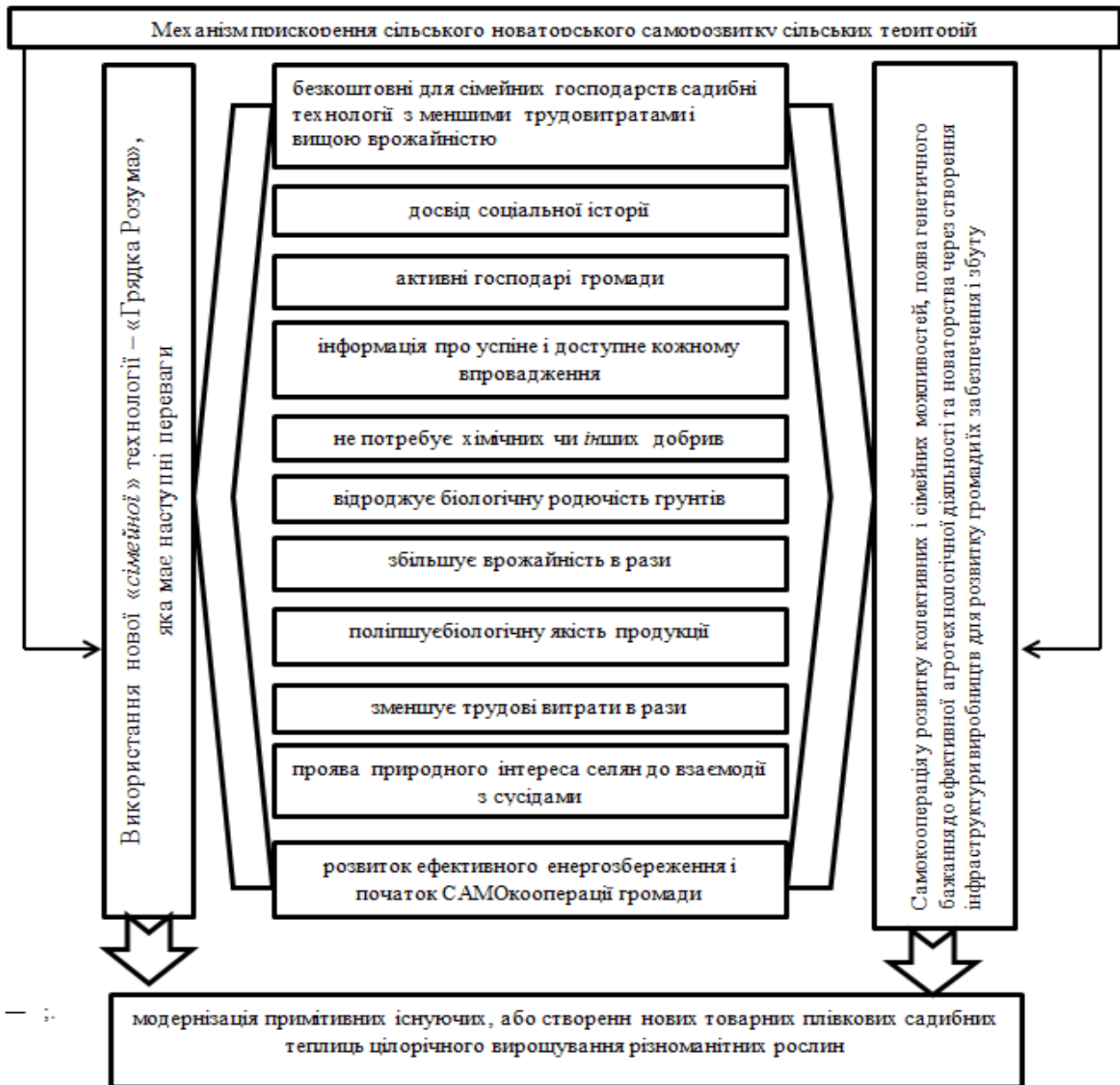


Рис.1. Механізм прискорення сільського новаторського сталого саморозвитку.
Розроблено авторами

Відроджувати Україну *назавжди* треба розпочинати з Базового Проекту системного відродження регіональних громад в кордонах колективно обраних Виборчих Округів.

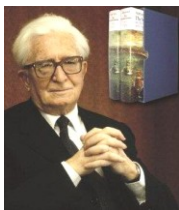
Необхідні сучасні *додаткові* знання, що скорегують традиційні уявлення про життя. Разом з нашими колегами з різних наукових і технологічних структур ми давно почали шукати думки та рекомендації геніїв світу для розробок і впровадження складних міждисциплінарних розробок. Серед них цікавими і зрозумілими нам всім є наступні.

1. Філософське обґрунтування проблеми відродження

«Управляти «Історією» навіть в одній, але великій і «різнокольоровій» країні НЕМОЖЛИВО, оскільки її масштабні хвилі не піддаються управлінню. Ми можемо успішно діяти лише в рамках МАЛИХ територій»

Фернан Бродель, 1975 р., Франція

Цю філософську думку важко переоцінити. Адже у своїх «наукоємних викрутасах» (*особливо економічних, юридичних*) ми дійшли повного непорозуміння.

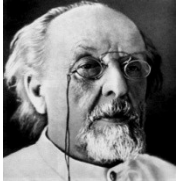




«Бувають часи, коли краще бути маленькою державою».

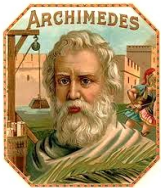
Князь Ліхтенштейна Ханс Адам II

Тому потрібно займатися не «гігантоманією» у масштабах держави, а розпочати із громад у регіонах. Там люди ближче між собою і чекають на дієву допомогу у своєму житті. Але і там можна діяти природньо, із зворотним зв'язком, ...



«У Золотий Вік увійдуть люди, які почнуть об'єднуватися. А об'єднання людей має свої закони. Якщо однодумці разом йдуть до мети, то Дві аури підсилюють одна одну в 7 разів, Три особи – у 49 разів. Якщо чотири – у 343 рази. Чим більше однодумців, тим цінніший наступний».

К.Е. Ціолковський - родоначальник Космонавтики



«Для того, щоб прославити та врятувати від ворога свою Батьківщину, потрібно мати Інженера-Математика, а щоб знищити її, потрібен один зрадник».

Архімед



«Перш ніж філософствувати – треба поїсти»

Карл Маркс

2. Людське тіло – зразок «ДеЦентралізації» діяльності його Мозку

Україна знаходиться на складному етапі воєнного і подальшого існування. Але є талановиті носії класичних знань. А головне - є новатори, які генерують нові нестандартні ідеї і формують проекти для впроваджень. Нажаль, в масштабах всієї України вони чомусь були не потрібні. У просторі умов, мало зрозумілих управлінцям, єдино оптимальна стратегія – децентралізація. Ідея ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ надзвичайно цінна для функціонування України в надважких проблемах відродження її депресивних регіонів у всьому спектрі природних, людських, військових, економічних, екологічних та ін. проблем.

В нашому просторі умов вона не до кінця зрозуміла навіть офіційним вченим. На жаль, ні в Уряді, ні в бюджетній Науці не знайшлося Механізму впровадження цієї геніальної стратегії. Адже ДеЦентралізація – це величне рішення Природи.

Чи може наш мозок безперервно вирішувати динамічні проблеми сотень внутрішніх органів свого носія - Людини? Звичайно, що НІ. Тому всі основні органи тіла – це локальні системи життєзабезпечення тіла, що лише в разі проблеми надають сигнал «SOS» в мозок для прийняття ним свого рішення, чи видачі інформації зовні на допомогу. Ось і обґрунтування проблеми ДеЦентралізації !!!

Чи є небезпека Єдності України від ДеЦентралізації через примітивну федералізацію? НІ, не існує! Система управління буде адаптивною, якщо вона задовольняє наступним умовам (рис.3).

Що ж робити у регіональних громадах? З чого почати незрозуміле вождям і вченим при владі? Ці проблеми періодично виникають у нашій історії, якщо її природний хід різко змінює свою лінійність. Як і сьогодні. Все це ставить на порядок денний потребу в реалізації низки заходів, спрямованих на забезпечення сталого розвитку сільських територій України та її регіонів на основі принципів і підходів до ведення економічної та регіональної політики, притаманних державам ЄС, що, зокрема, підтверджується і на найвищому урядовому рівні. Потужний аграрний сегмент є нашою особливістю та пріоритетом перед іншими країнами, де відсоток селян набагато менший. Тому, основним завданням держави є активна розбудова та розвиток села, як важливого елементу соціального та економічного зростання країни. Будь-які реформи аграрної галузі не повинні проводитися окремо від розвитку села⁹.

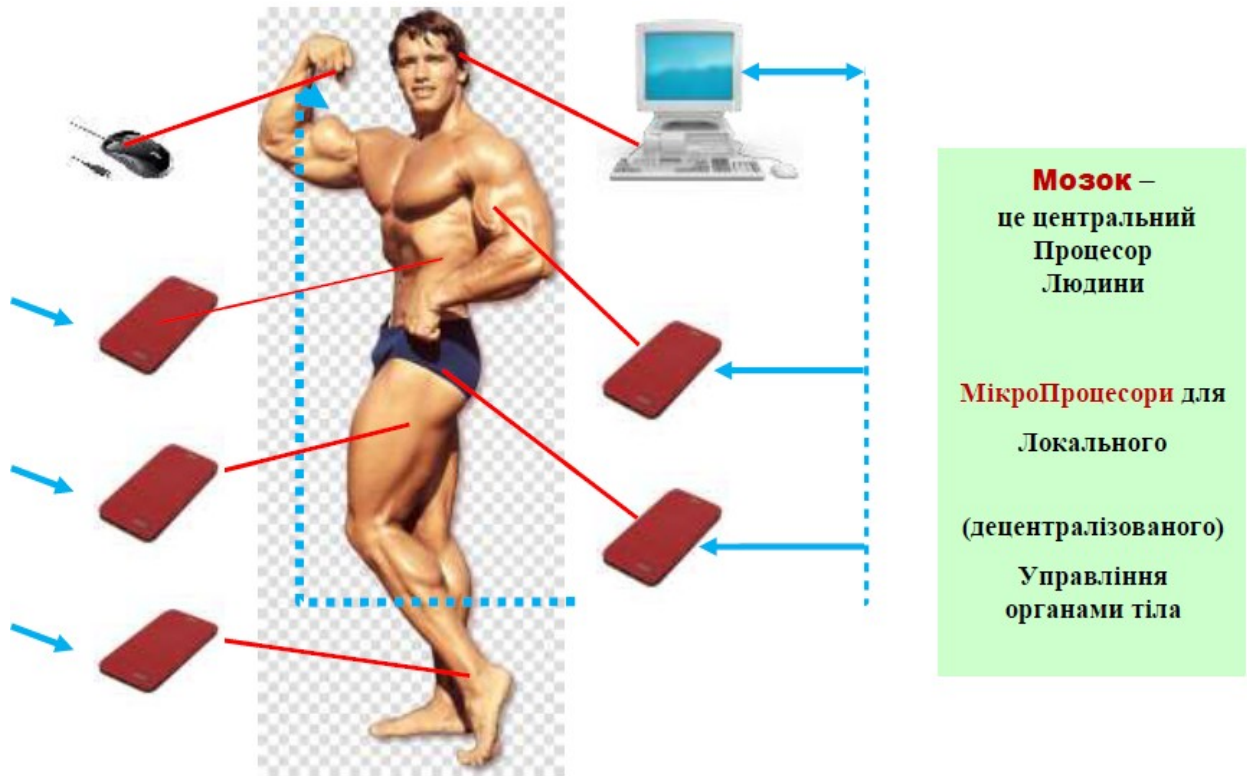


Рис. 2. Спрощена модель адаптивного СамоУправління і СамоРозвитку в Регіонах в умовах ДеЦентралізації, але з неінвазивним науковим Державним супроводом

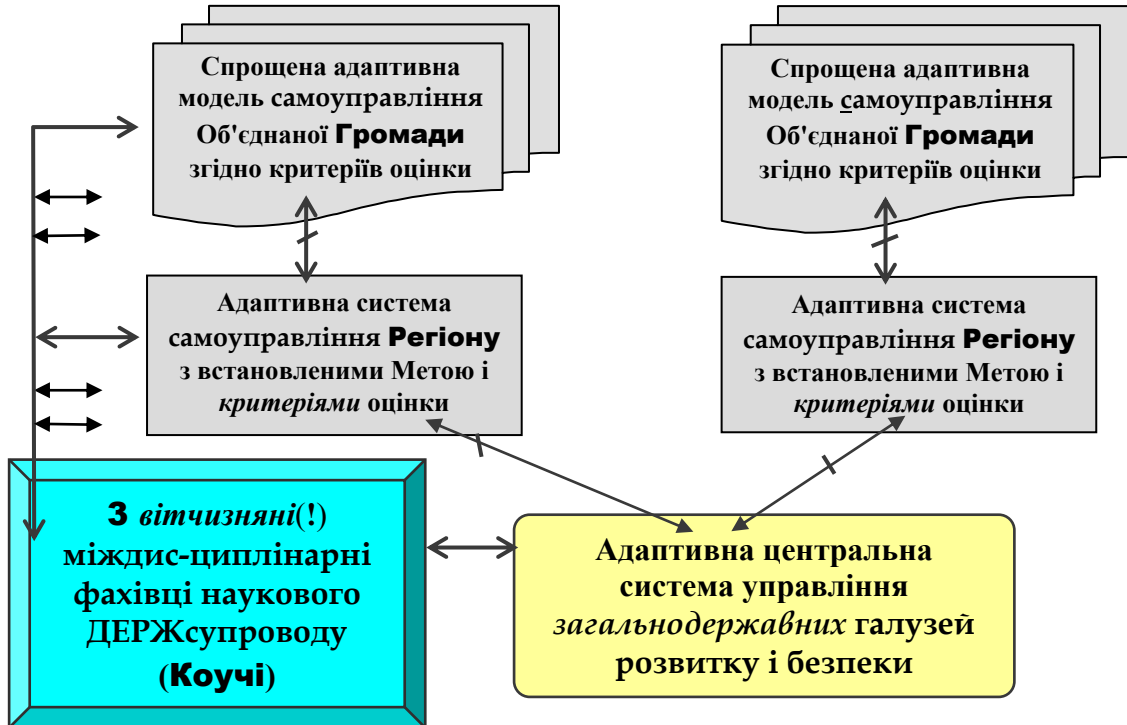
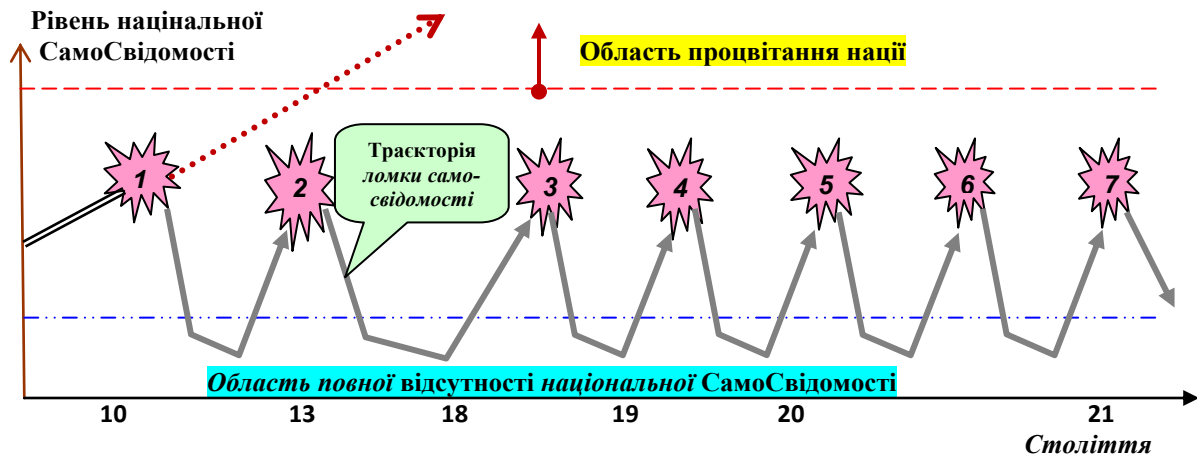


Рис. 3. Адаптивна система самоуправління

Пріоритетним напрямом реалізації політики сталого розвитку сільських територій України має стати впорядкування інституційного середовища, насамперед приведення в

єдину систему низку регуляторних і нормативно-правових актів, приведення їх у відповідність до стандартів ЄС. Адже існуючий сьогодні стан розрізнених дій законодавчих та владних органів, фінансових установ, суб'єктів господарювання, організаційно, функціонально не пов'язаних між собою, не може позитивно впливати на розвиток сільських територій України, особливо, якщо мова йде про сталий розвиток. Протягом всієї історії свого розвитку Україна була під впливом різних катаклізмів, які постійно змінювали траєкторію самосвідомості народу від повної її відсутності з прагненням до областей процвітання (рис. 4).

Приклад історичних катаклізмів народу України
(по проф. Б. Полякову)



Тут: 1 – запровадження християнства; 2 – татаро-монгольська навала; 3 – закріпачення селян;
4 – революції 1917 р.; 5 – насильна колективізація, голод; 6 – розвал СРСР;
7 – розвал колгоспів, «приватизація» та ін.

Рис. 4. Історична траєкторія ломки самосвідомості народу України.

Як видно з рис.4, за останнє тисячоліття наш народ пережив багато соціальних і духовних катаклізмів і вони виховали у поколінь стійку недовіру до влади. Корисно згадати слова В. Кавеліна після скасування кріпацтва в Росії – «Все, що ми робили, було в руках Уряду. Що робити зараз – жодному у світі Уряду не під силу. Нехай він буде семи п'ядей у лобі. Це під силу лише НАРОДУ» [2,3]. Вочевидь, переконливо пояснює цей феномен ілюстрація існуючої Ієрархії держави, яка нав'язана нам поясненнями *акад. В. Глушкова* ще в 70-ті роки.

Майже стала Ієрархія держави.

В таких умовах створюється безліч формальних і неформальних інститутів розвитку:

- виникає безліч державних і громадських утворень, які паразитують на етносі і не створюють додаткової вартості;
- з'являються сотні фантастичних «Ідей» з метою перехоплення «власності» і навіть «влади»;
- держава у постійних проблемах.

Але НАШ народ може і має відродитися на основі:

- свого генетичного розуму;
- Трудового добробуту, що створюється для своєї сім'ї в кооперації з Природою;
- СамоВідродження своїх громад у регіонах...

Цьому нам всім сприяє і знання закономірностей життя *по-Кондратьєву* (рис. 6).



Рис. 5. Реальне життя та управління в державі [4]

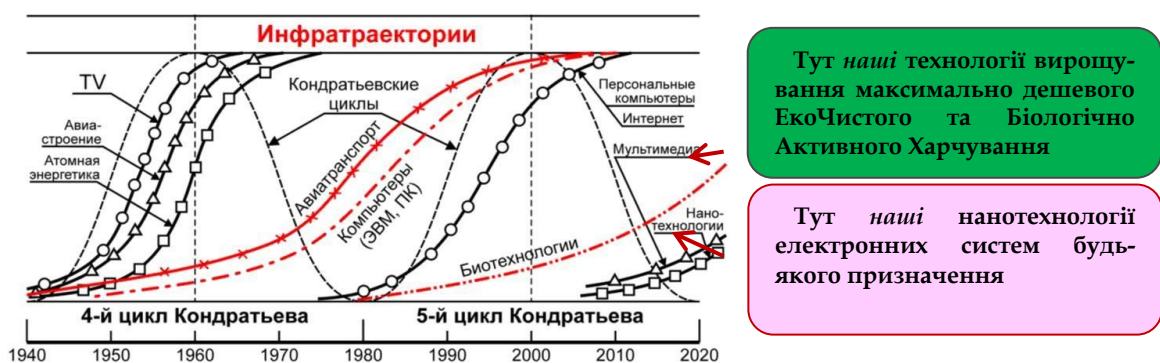


Рис. 6. Кондратівські цикли і оптимальні інновації розвитку [5]

З рис. 5 видно, що з 2020 року ми увійшли у черговий провал своїх можливостей. Але ініціатива дій у цьому – запорука можливого прогресу. Констатуємо, що розробки в галузі біотехнологій (надекономне цілорічне вирощування екочистих продуктів харчування і Біологічно Активних Продуктів оздоровчого харчування в принципово нових ГеліоТеплицях) – це особлива гордість нашого колективу. А наші розробки електронних систем різного призначення для рішень принципами НАНОелектроніки – це нові можливості у створенні глобально оптимального керованого середовища життя у співдружності з Природою. На жаль, вся державна система Науки і Управління – відверто не підтримують подібні можливості. Це цікаво лише іншим державам [4]. Але ми продовжуємо творити в Україні, хоча нас запрошують в інші країни.

Яке середовище життя людини і громади в Україні? Основні вимоги та наші доступні рішення. Міста - це *неприродне* середовище проживання людини, а прокляття долі, нав'язаної нам історією виникнення і розвитку людської цивілізації.

І це середовище ще не сформувало механізми свого СамоРозвитку. Поки що все базується на первинному *майновому* поділі народів світу.

Щоб розібратися в найскладніших проблемах реального життя, разом з талановитою Супрун Л.П. ми сформували міждисциплінарну структуру - базовий Механізм дій нашого колективу - «Інститут системного Аналізу та прикладних Регіональних проєктів». У його рамках нам вдалося створити свій комплекс доступних багатопланових рішень для досягнення найважливішого - системного *інформаційного, енергетичного, продовольчого, фінансового та соціального* середовища життя в кооперації з Природою (рис. 7).



Рис. 7. Структура Інституту системного Аналізу та прикладних Регіональних проєктів

Ключова Мета та Мрія людини – це створена нею спільно з громадою СамоДостатнього середовища сімейного і колективного життя. І це буде ЩАСТЯМ всіх і кожного. На рис 8 зображено пропонуему структуру територіальної громади (рис. 8).



Рис. 8. Структура територіальної громади, що забезпечує соціальну самодостатність та самокооперацію

Системна СамоДостатність громад - це умова СамоРозвитку, СамоУправління та Регіональної Безпеки держави. Це Світла Мрія нашого народу.

Але поки множаться МегаПоліси, в них Людина буде зоставатися часткою Механізму отримання надприбутків олігархами. В них ми дихаємо вихлопними газами, опромінюємося електромагнітним полем, боремося за місце у транспорті, елементарно виживаємо.

Це вимотує психіку і тіло людини, роблячи їх виснаженими, дратівливими, хворими.

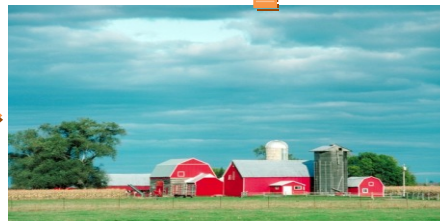
За Ф.Броделем (Франція) ми можемо успішно діяти тільки на МАЛИХ територіях, де є історична і генетична вікова Єдність населення різних *національностей* та *світоглядів* з можливою підтримкою їх творення Урядом, Земляцтвами, Діаспорою.



ЕкоПоселення як МікроЦивілізація



Депресивне село



Самодостатня громада

Ми обґрунтували, що оптимальна територія надійного відродження не Губернія, а Виборчий Округ (ВО). Тільки там є увага активної більшості до своїх реальностей і потреб, а не примітивних фантазіях.

Практичне формування функціонально повної команди для початку відродження починається з кадрового забезпечення. «Кадри вирішують все» – давня істина. Але як сформувати творчу команду, яка зможе вирішувати складні проблеми розвитку? Це відомо, але чомусь не враховується з різних причин.

Команда – це НЕ група вірних *друзів, колег, підлеглих чи «політиків»*, а функціонально повна група спеціалістів, яка накриває проблему творення своїми намірами, знаннями, можливостями. Особливо це відноситься до команд, завдання яких - системний розвиток галузей і територій.

Тільки перевіривши свої наміри та теорії на Малій Території, можна краще зрозуміти наше життя, виявити свої та народні бажання, можливості, знайти або створити базові соціально-економічні технології їх забезпечення.

Спираючись на досвід та знання **МІЖДИЦИПЛІНАРНИХ** вчених, ми впевнені, що змінювати життя можна і потрібно негайно, починаючи з територій Виборчих Округів (ВО), де є природна Єдність мешканців усіх національностей, конфесій, політичних утворень та вихідців із цієї території в інших краях та країнах. У ВО нас поєднує батьківське середовище життя – наша Мала Батьківщина.

На рис. 9 зображена піраміда пізнання реальності, як її сприймають автори.

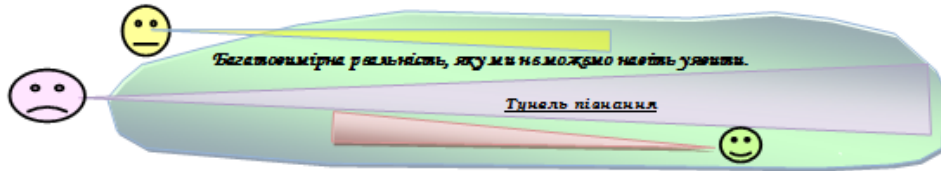
Як видно з рис. 9, для того, щоб пізнати, або уявити реальність, потрібна команда фахівців з координацією та осмисленням спільних ідей. Це необхідні умови спотворення змін. Основна МЕТА необхідних змін - створення заможного трудового середнього класу, екочистого середовища життя, наукоємних виробництв, нової науково-технологічної

енергонезалежної, самодостатньої та зразкової України. На рис. 10 зображено поетапну траєкторію руху регіонів до відродження в сучасних умовах (рис. 10).

- Тунель (труба) індивідуального пізнання реальності



- Так бачать складну проблему різні спостерігачі



- Але як пізнати реальність, яку ми не можемо повністю навіть уявити?



Функціонально повна команда (5 спеціалістів) накриває поле системних проблем своїми знаннями. Але розриви знань, умінь та взаємодії між ними повинні бути переборними

Рис. 9. Авторське бачення піраміди пізнання реальності

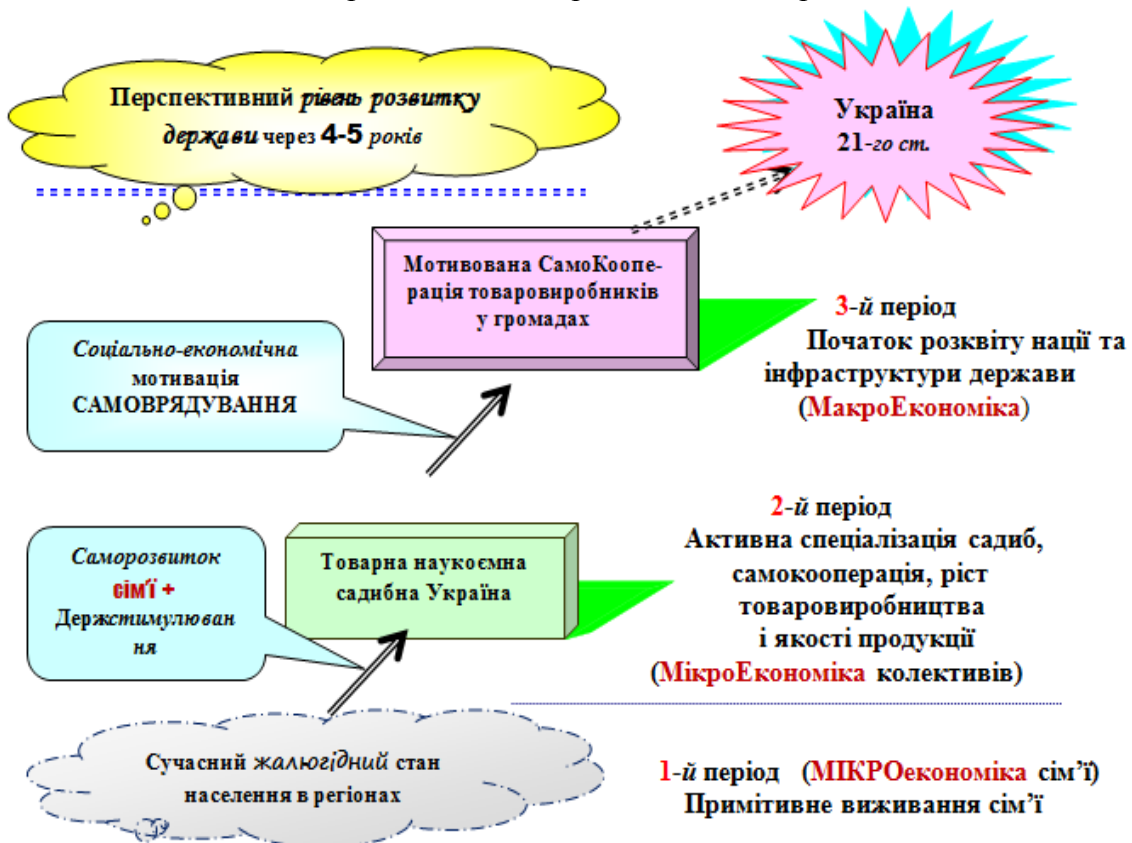


Рис. 10. Поетапна траєкторія руху регіонів до відродження в сучасних умовах

Проведений аналіз свідчить, що в Україні ще немає гідних ДержПрограм розвитку сільської місцевості. А ті, що приймалися, залишаються на рівні декларацій і не сприяють розвитку товарних сімейних господарств.

«Розвиваються» (багатіють) лише панівні прошарки що виникли на приватизації народного та державного майна і землі. А люди залишаються наодинці зі своїми соціальними та технологічними знахідками.

У той же час, ще в 1863 році Уряд використовував «Механізм СамоРозвитку» створений простими полтавцями для впровадження в імперії і через 25 років її економіка зростала по 300% на рік (!!!). І це завдяки початковій державній підтримці села!!!

Чи можна запровадити цю народну знахідку у наш час без всебічної підтримки з боку громад? Народ втратив навички товарного сімейного господарювання. Необхідно розпочинати мотивацію селян до ефективної праці спочатку у сім'ї. Але на основі НОВИХ можливостей та ефективних технологій.

Як виграти час у сімейному розвитку?

Для цього пропонуємо «запускаючий» механізм покрокового прискорення сільського новаторського саморозвитку, який вже спрацьовує завжди (рис.11).

1. Використовуємо доступну технологію – «Грядка Розуму» (рис. 1), запатентовану нашим соратником Володимиром Розумом. В результаті в сімейному городі вже за місяць з'являться грядки, які:

- не вимагають хімічних добрив;
- почнуть відроджувати біологічну родючість ґрунтів;
- збільшать урожайність у рази;
- зменшать трудові витрати у рази;
- покращать біологічну якість продукції;
- вмотивують інтерес селян до нового, але *простого і зрозумілого* в їхньому поки примітивному трудовому сімейному господарстві;
- відродиться генетичний інтерес сімей до взаємодії із сусідами, початок СамоКооперування та розвитку сімейних та колективних можливостей.

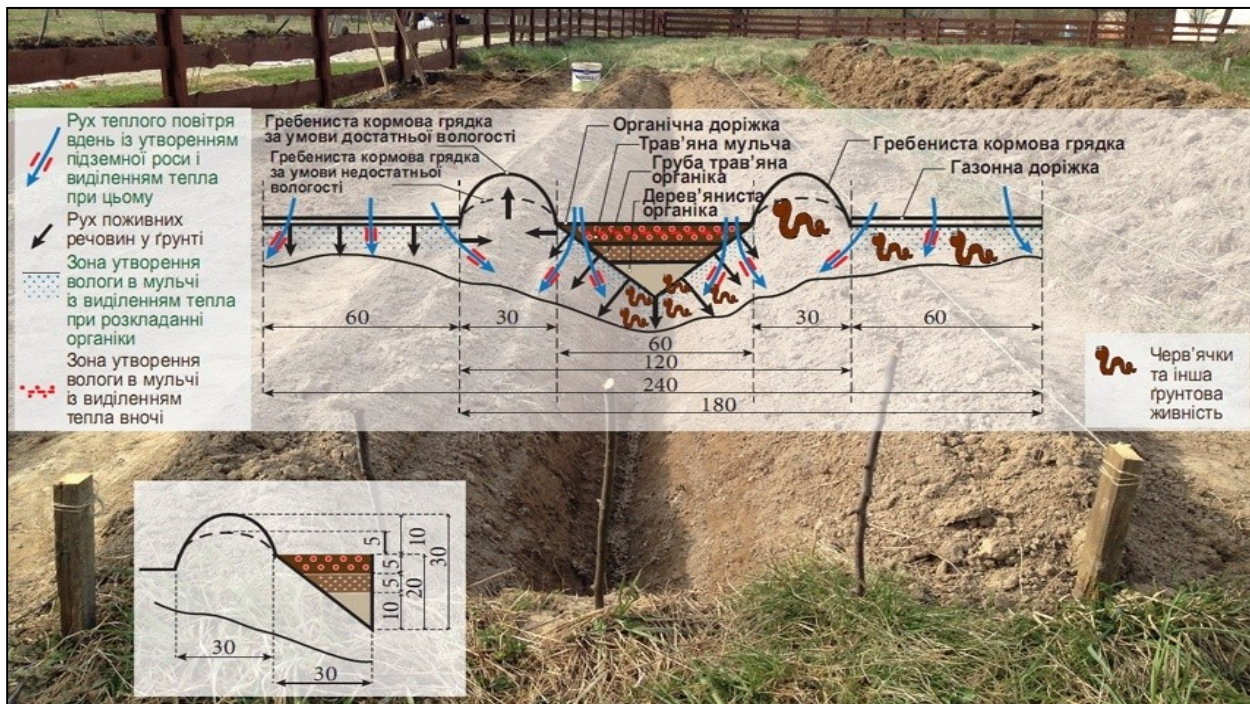


Рис. 11. Доступне початкове садибне ЕкоБіоЗемлеробство - грядки В.Розуму

Далі у сім'ях буде бажання ефективного новаторства.

З появою стійкої зацікавленості в цій технології переходимо до модернізації «Грядок В. Розума» введенням сонячного підігріву культурної грядки та зони органіки. Для цього під грядками формуємо повітроводи з ПЕТ пляшок з-під води і заводимо в цю мережу потік повітря з вулиці в теплу погоду, або від резервного обігрівача-калорифера навесні та восени (рис. 12).



Рис. 12. Схема формування та Базовий принцип повної модернізації «Грядок Розума»

НИЖЧЕ ПРОПОНУЄТЬСЯ ДЕКІЛЬКА ПРОЄКТІВ МОДЕРНІЗАЦІЇ «ГРЯДОК В.РОЗУМА», ЩО ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ ЇХ ЕФЕКТИВНЕ ФУНКЦІОНУВАННЯ

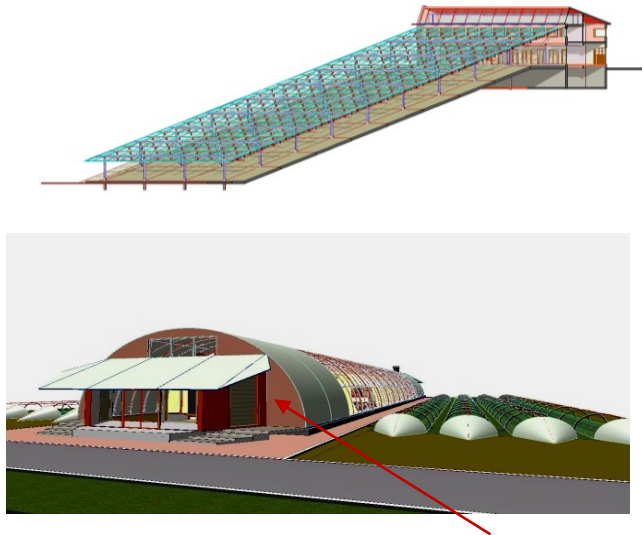
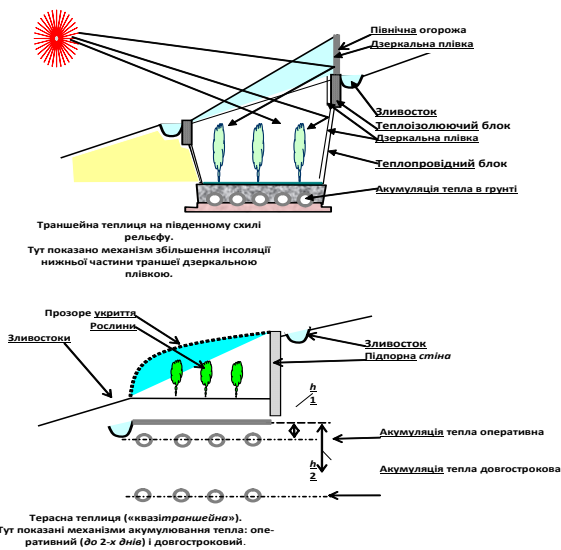
Що відбувається у повітроводах? Там прохолодніше, ніж зовні. Тому на стінках повітроводу виділяється роса. Через зроблені отвори вона проходить в зону коріння і забезпечує їх до 80% необхідною вологою. Крім того, зона коріння прогрівається і сприяє прис-кореному зростанню, дозріванню рослин на 0,5-1,5 разів швидше і збільшенню врожаю в рази.

Вартість запровадження цієї модернізації сімейного городу – майже безкоштовна. І в Інтернеті є достатньо інформації щодо цього питання. **Основа продовольчої Самодостатності – наші енергонезалежні ГеліоТеплиці.**



Традиційна теплиця площею **100 м²** потребує на зиму **3-4 т.** вугля. А **7.000 га** (1,5 м² на чол. в Україні) - до **28 млн т.** вугля на рік.
 А згорання **1 кг** вугля потребує **5 кг** кисню. На рік до **120 тис. т.** В атмосферу викидається до **140 тис. т.** вуглекислого газу і диоксиду сірки.

Деякі проекти наших ГеліоТеплиць



Це загальний вигляд нашої незалежної садибної теплиці «ГеліоТермос» на горизонтальній поверхні із зовнішнім підігрівним від теплиці ґрунтом
 Нижче зображена секція нашої унікальної Геліо Теплиці (0,25 га) на ухилі місцевості та відкритого ГеліоПідігрівного від неї ґрунту (0,25 га) з річним доходом від 3 млн.грн.

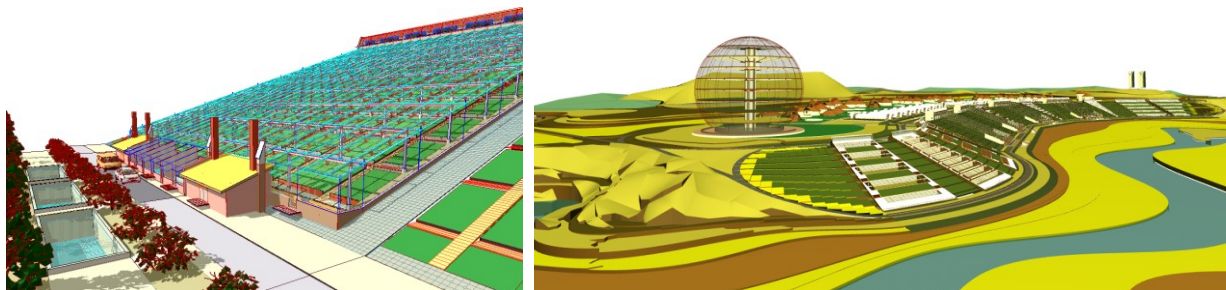


Фото. 1. Товарна ГеліоТеплиця 0,5 га під Києвом

10 га ГеліоТеплиць забезпечать діяльність ТехноАгроПарку з прибутком від 150 млн.грн/рік та мотивацію СамоВідродження сусідніх територій. Десятки типів наших

ГеліоТеплиць поєднують умови енергоавтономності, повної захищеності ґрунту та якості продукції.

Для їх побудови підійдуть будь-які території та схили місцевості. У тому числі й Карпатські гори на дільницях без лісу. Тільки в них можна вирощувати оздоровчу Біологічно Активну рослинну та тваринну Продукцію цілорічно та з собівартістю від 10 разів менше, ніж шкідливої продукції у типових теплицях взимку.

На фото Побудована нами Товарна ГеліоТеплиця 0,5 га під Києвом. Що нами обґрунтовано впроваджується у нових теплицях?

- Відмова від ФРАМУГ і повна герметизація теплиць
- Для рослин тільки ГРУНТ
- Повітроводи в ґрунті ПІД коріннями
- До 8 міс залишки тепла на підігрів зовнішнього ґрунту
- Додаткова теплозберігаюча ПХВ плівка
- Плівка для регулювання енергетичних і ОПТИЧНИХ можливостей теплиці
- Фундамент з ОБВАЛУВАННЯМ висотою 0,5 м
- ІМПУЛЬСНЕ СпецОсвітлення рослин

Ці заходи забезпечують наступні вигоди:

- Теплоносії необхідні лише взимку з їх економію від 85%
- Економія Електроенергії на Освітлення рослин 200 разів
- Економія води на полив до 80%
- Зменшення періоду вегетації на 0,5-1,5 міс.
- Збільшення періодів вирощування до 3-х на рік
- Зменшення трудовитрат в 3-5 разів
- Збільшення врожаїв від 10 разів
- Якість продукції:
 - екологічно чиста, прибутковість – від 1.500%
 - потім - біологічно активна, Прибутковість – від 10.000%

Альтернативні та комбіновані джерела енергії

Системне ЕнергоЗбереження та ЕнергоАвтономність можуть досягатися за рахунок пасивного та активного енергозбереження. Пропонуємо механізми організації енергоавтономності територіальної громади, які створюють додану вартість за рахунок нового енергоавтономного виробництва та нових екочистих джерел енергії.

ЕлектроТеплиці. Загальне рішення.

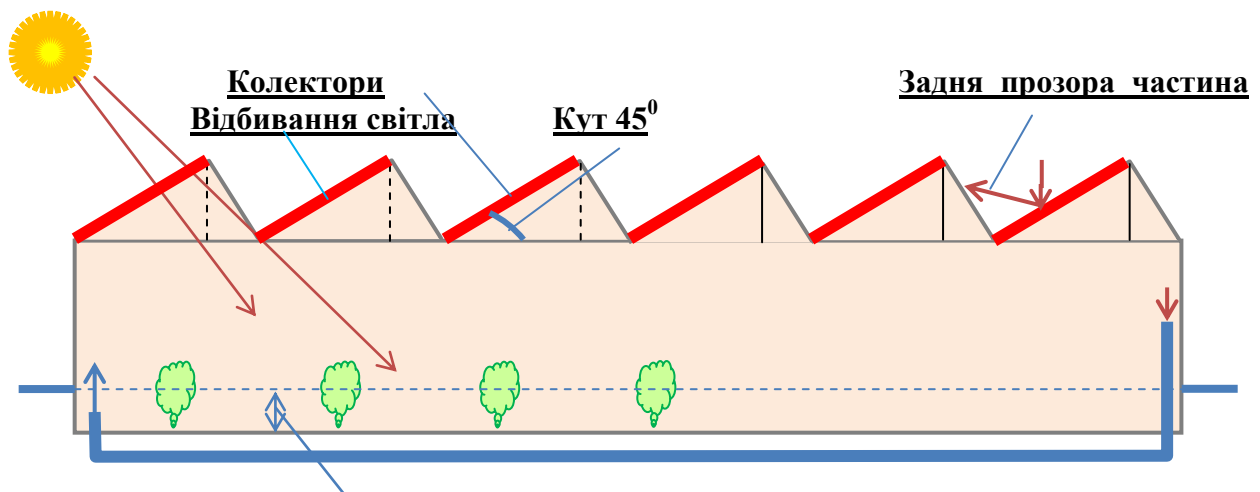


Рис. 13. Часткове заглиблення робочого ґрунту Акумуляування тепла в ґрунті

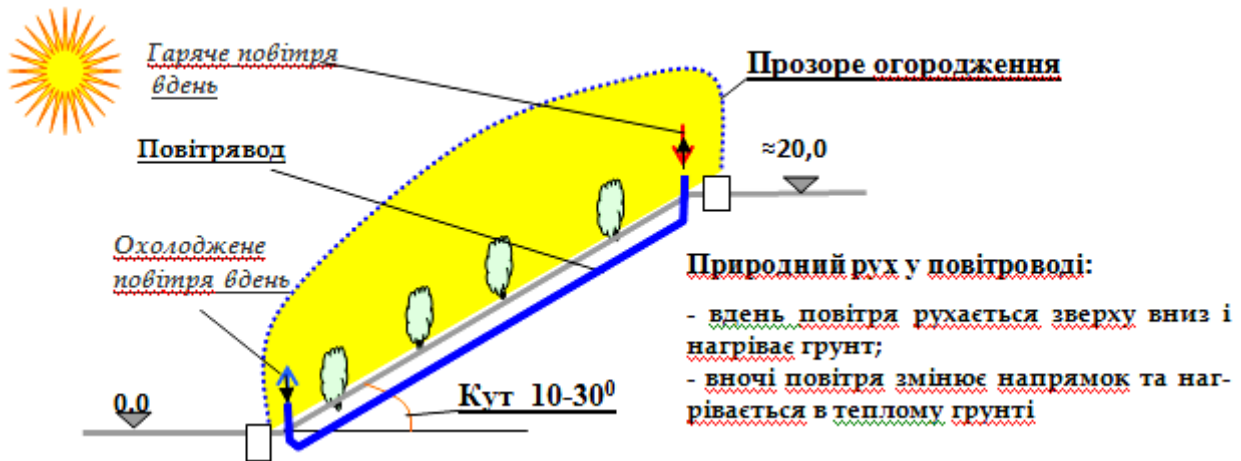


Рис. 14. Природне акумулювання тепла в ГеліоТеплиці на уклоні місцевості

Сонячні колектори нагрівання води

Відомо, що 1 м² житла вимагає до 0,2 м² геліоколекторів для обігріву приміщень і нагрівання побутової води. Колектори необхідно закріплювати на південних стінах вертикально (!!!). 1 м² колектора дає 10 л. нагрітої до + (60...70⁰С) води на годину. Це 50-60 л. на день.

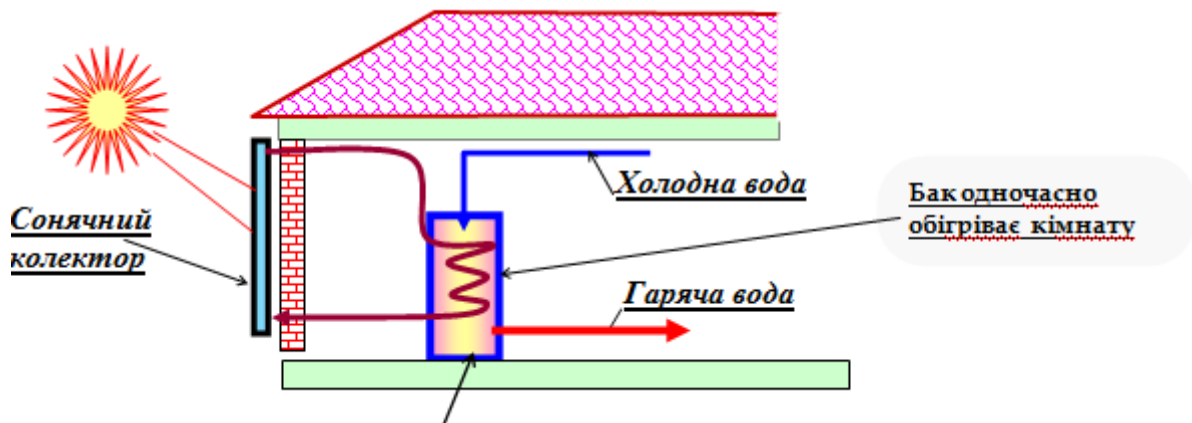


Рис. 15. Акумулятор нагрітої води (теплоізольовані пластикові бочки)

Переваги вертикального розміщення колекторів

При цьому вирішуються завдання: простота геліоустановки, естетика стіни, додаткове пасивне утеплення і, головне, взимку на вертикальну стіну падає більше сонця. Це видно з табл. 1.

Таблиця 1

Перевищення місячної сумарної сонячної радіації на вертикальну та з нахилом 40⁰ панель порівняно з горизонтальною, кВт.год/м²

Місяць	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	За Рік
Гориз. панель	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1020,7
Вертик. панель	+4,9	+24	+26	-17	-53	-66	-57	-26	+4	+17	+20	+14	- 112,4
Уквітн 40 ⁰	4,2	18	28	17	5	-4	1	15	12	20	16	10	+ 153

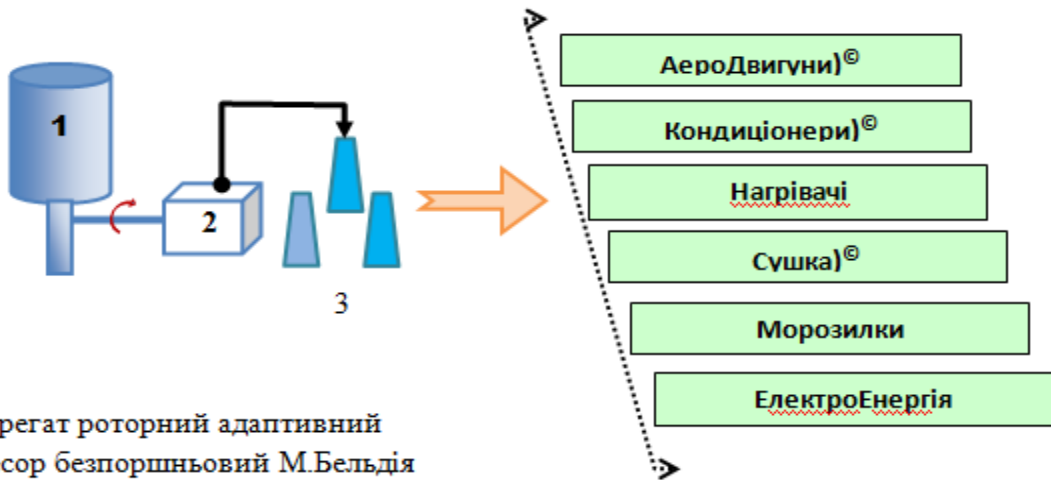
З табл.1 видно, що з літа вертикальний монтаж неоптимальний. Тоді ми втрачаємо на 1 м² більше 100 кВт сонячної енергії. Але є вигреш восени, взимку та навесні, коли кожен кВт для нас безцінний. Так, у лютому ми виграємо 24 кВт, березні 26 кВт.



Рис. 16. Сонячний колектор із застосуванням ПЕТ плівки.

Сучасна Енергетика - це фрагментарна монопольна індустрія, що неоднозначно впливає на довкілля, виробництво, економіку, екологію та ін. Вона не вирішує енергетичних проблем побуту, виробництва, транспорту. Тому перед новаторами – неосяжне поле міждисциплінарних пошуків і рішень.

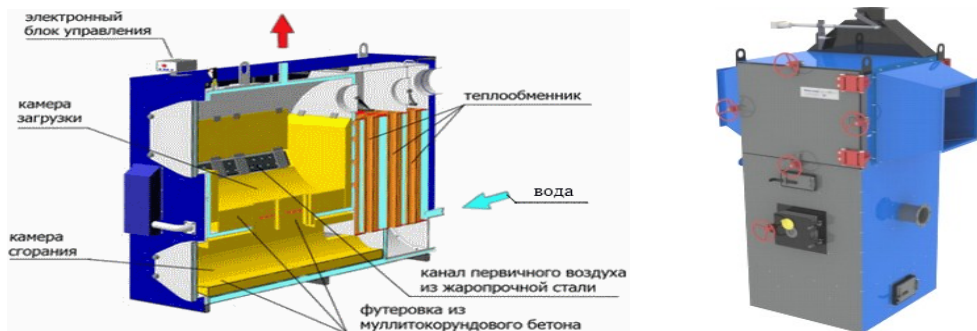
АероМеханічна Мала Енергетика екочистим громадам



Тут:

1. Вітроагрегат роторний адаптивний
2. Компресор безпоршньовий М.Бельдія
3. Балони з повітрям

Вітчизняні котли та калорифери з новими можливостями



Безпрограшний Інвестиційно-впроваджувальний механізм

Ефект від такої діяльності - принципово новий механізм, з можливим впровадженням також технологій мультикритеріальної експертизи та прийняття оптимальних рішень. існуючий сьогодні стан розрізнених дій законодавчих та владних органів, фінансових установ, суб'єктів господарювання, організаційно, функціонально не пов'язаних між собою, не може позитивно впливати на розвиток сільських територій України, особливо, якщо мова йде про сталий розвиток. Вирішення цієї проблеми в сучасних умовах потребує комплексного підходу, спрямованого на підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва, зростання доходів населення, удосконалення інфраструктури сільських територій, окреслення нових пріоритетів в інвестиційній політиці, екології тощо. При цьому основні принципи державного регулювання аграрного сектору повинні базуватися на мінімальному прямому втручанні державних органів у ринковий механізм та опосередкованому впливі на розвиток соціально-економічних і екологічних процесів за допомогою встановлених державою економічних важелів. Основне завдання макроекономічної політики має полягати в забезпеченні умов стійкого довготривалого зростання, яке б сприяло структурно – інноваційній та соціальній переорієнтації сільської економіки, формуванню сприятливого інвестиційного клімату. Пропонуємо розроблену нами модель прийняття оптимальних програм, проектів та рішень при розробці інвестиційних програм (рис. 15).



Рис. 15. Складові моделі управління інвестиційними проектами

За такої моделі Інвестиції надходять на об'єкти ТІЛЬКИ як матеріали та роботи "нід ключ". При цьому реалізація та окупність проектів – максимальні. Такий підхід гарантує кінцевий успіх, якщо враховує основні Цілі розвитку території, регіону і використовує також оригінальні інноваційні рішення.

Інтегральна оцінка діяльності влади та народу в нинішніх умовах життя.

Нижче пропонується модель прогресуючого наповнення «Кошиків товарів та послуг» Округу.

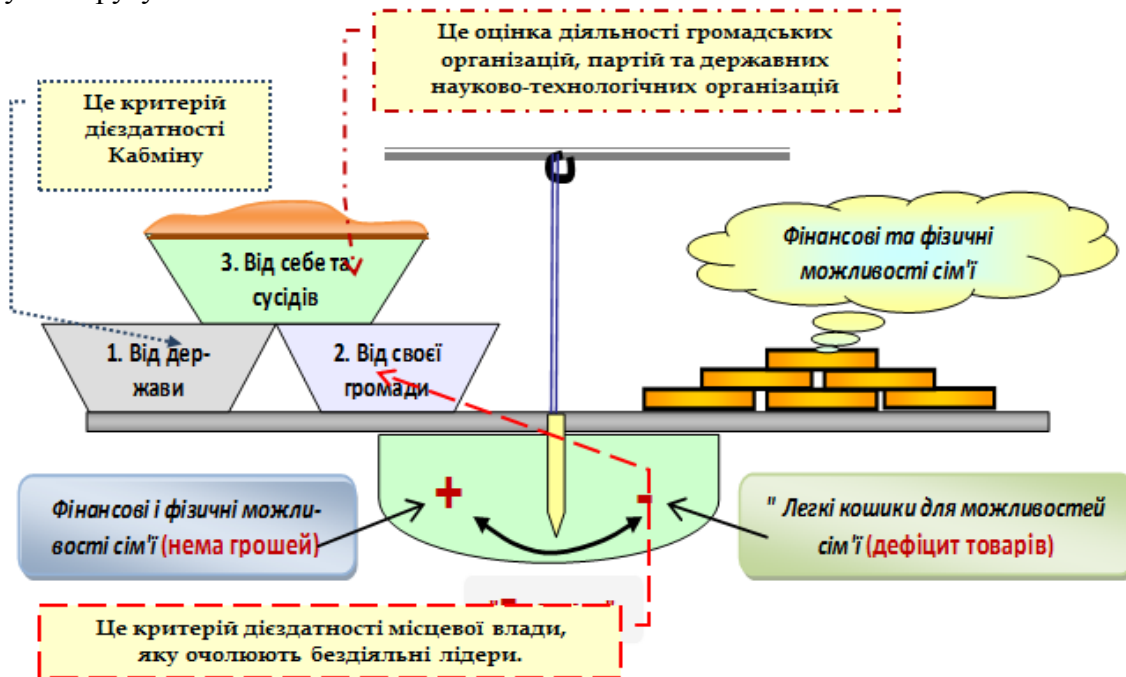


Рис. 16. Модель прогресуючого наповнення «Кошиків товарів та послуг» Округу

Структура громадської організації для впровадницької діяльності на території Виборчого округу (рис. 17).

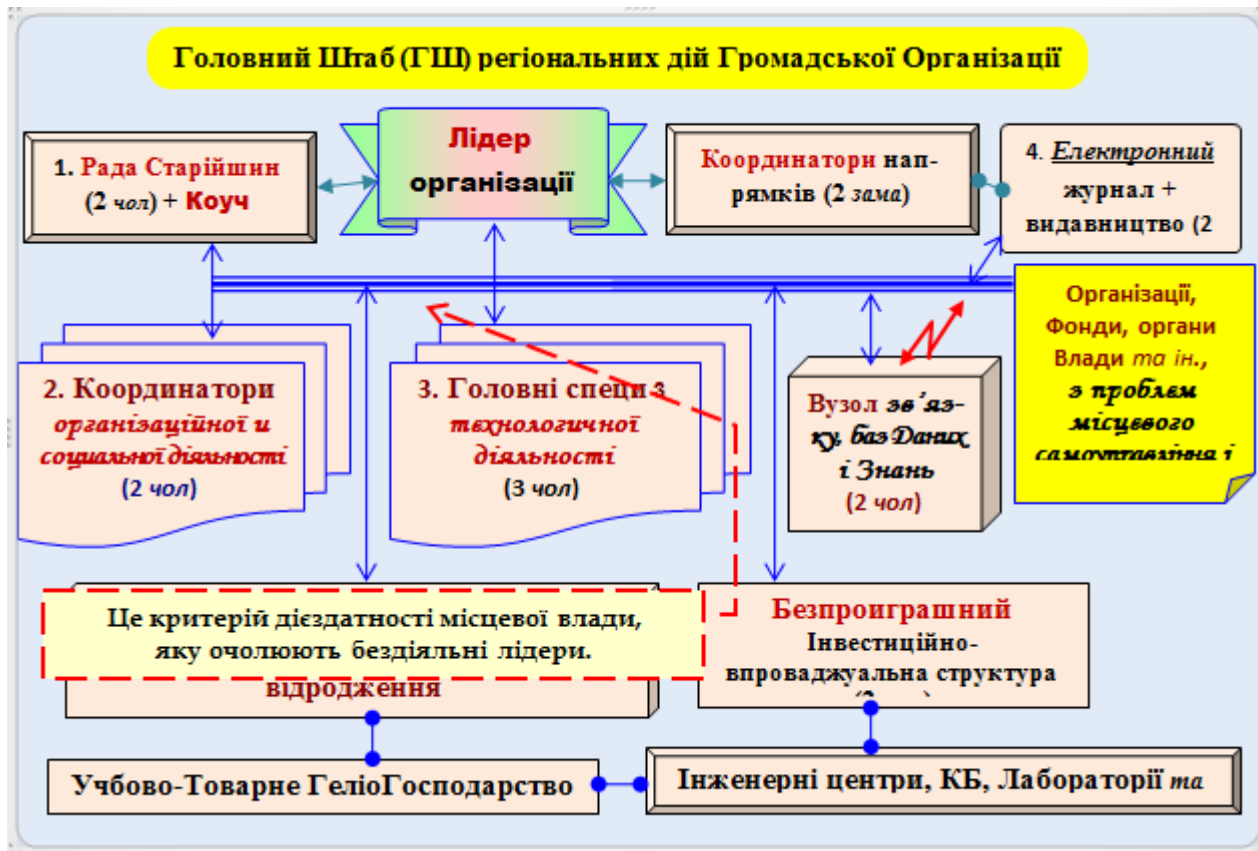


Рис. 17. Структура громадської організації для впровадницької діяльності на території Виборчого округу

Навчально-Методичне забезпечення інфраструктури діяльності організацій у виборчому окрузі (ВО)

Високий рівень централізації унеможливує ефективний розвиток периферійних і сільських територій, блокує активізацію транскордонної співпраці, обмежує можливості для повноцінного використання природно-ресурсного потенціалу українського села. Відтак, сьогодні Україна відстає від європейських стандартів функціонування економіки сільських територій значно більше ніж за іншими параметрами. Це означає, що одним з основних пріоритетів регіональної політики нашої держави на найближчу перспективу має стати пошук шляхів сталого розвитку територій з особливо багатим і різномірним природно-ресурсним потенціалом. Враховуючи багатогранність завдань та рівень підготовленості селянства до такої співпраці, важливим постає питання організації його навчання. З цією метою пропонується певне Навчально-Методичне забезпечення інфраструктури діяльності організацій у виборчому окрузі (ВО) та поетапні дії в Громаді для нарощування знань, майстерності, взаємодії технологічних та аграрних можливостей її мешканців:

Етап 1

Семінари, демонстрації та створення бригади впроваджень у селі «Теплі Грядки Розуму + їх ГеліоПідігрів»

Варіанти доступних для всіх впроваджень:

1. Грядки Розуму + сезонна енергонезалежна система ГеліоПідігріву ґрунту в них.
2. Грядки з плівковим укриттям + енергоавтономний позасезонний ГеліоПідігрів ґрунту.
3. Сукупність цих грядок з плівковим укриттям + система ГеліоПідігріву ґрунту + резервний підігрів повітря в простій печі-калорифері та ін.

Мета Етапу: нові можливості підвищення родючості ґрунтів + збільшення врожаїв + зменшення періоду вегетації + збільшення періоду використання грядок до 8 місяців + ...

Етап 2

Семінари, демонстрації та створення бригади для модернізації та будівництва в селі «Простих садибних плівкових або полікарбонатних аркових теплиць з грядками Розуму та з їх геліопідігрівом»

Варіанти простих садибних теплиць:

1. Будь-які садибні аркові теплиці + система ГеліоПідігріву ґрунту + резервний підігрів повітря в простому загальному калорифері.
2. Будь-які садибні теплиці + система ГеліоПідігріву ґрунту + резервний підігрів повітря в загальному калорифері + дві спецплівки для режиму «Термос».

Ціль етапу: збільшення врожаїв + зменшення періоду вегетації + цілорічне використання ...

Етап 3

Семінари, демонстрації, формування виробництва:

1. Комплектуючі для садибних теплиць з різним покриттям + ГеліоПідігрів ґрунту + Прості системи резервного калориферного опалення.
2. Біомінеральні добавки вирощування біологічно активних оздоровчих продуктів харчування.
3. Нових геліоколекторів нагріву води та повітря для обігріву приміщень та ін.

Етап 4

Семінари, навчання та формування кооперативної системи саморозвитку, переробки та збуту продукції *за* Юрієм Тарасом.

Умови забезпечення початкових та поетапно наростаючих впроваджень відповідно до намірів та можливостей об'єднаного колективу

1. Створення та легалізація у рамках Програми групи організації початкових дій (4 *міждисциплінарні спеціалісти*), матеріального та фінансового забезпечення їх діяльності;
2. Створення на базі цієї групи Інформаційно-Технологічного та Проектно-методичного Центру (ІТЦ) з базами орієнтованих Знань та даних (+ *ще 1 спеціаліст*)
3. Перетворення ІТЦ на Безпрограшний Інвестиційно-Впроваджувальний Механізм відродження депресивних територій (+ *ще 2 спеціалісти*);
4. Створення інфраструктури виробництв енергонезалежних технологій для відродження територій, громад та виробництв *та ін*;
5. Створення міжвузівських курсів підготовки місцевих кадрів самовідродження у складі функціонально повних команд;
6. Створення міждисциплінарного венчурного Інституту ЕкоБіоЗемлеробства у регіоні з принципово новими завданнями та можливостями;
7. Створення принципово нового ТехноАгроГосподарства для команд екстремальних технологій забезпечення самодостатності Територій та громад та ін.

Виявлення Активу з приводу саморозвитку сім'ї та територіальної громади

Жодного розвитку, жодного єднання, жодної перспективи в територіальній громаді не буде, якщо в ній у потрібний час не виявиться:

- активна людина, яка об'єднає 5-7 *чол.* ідеєю саморозвитку;
- первинної технології для впровадження, яка дасть прибуток понад 1.000%;
- зовнішнього джерела інформації для системного розвитку громади (*наші фахівці*).

Все інше (*включаючи і фінанси*) нанизується на вище перераховане як на надійну основу саморозвитку.

У зв'язку з цим пропонуємо:

1. Створити групу однодумців, які зможуть об'єднатися також фінансово;
2. Почати відродження навчальної ділянки у школі для вирощування овочів, ягід та створити зразок шкільної ГеліоТеплиці для харчування учнів та вчителів;
3. Сформувати місцеву Аналітичну Раду у складі 3 ветеранів, 7 старшокласників та 5 молодих людей для оцінки стану свого села, околиць та почати формувати проекти модернізації спільних територій і об'єктів на рівні зразкових в Україні. За умови супроводу від нашої організації.
4. Придбати документацію на сімейні садибні Енергоавтономні ГеліоТеплиці 80 *та* 300 кв.м. з будівництвом їх в активних сім'ях, якщо зберуть необхідні кошти (60 та 80 тис грн.)
5. Освоїти документацію та розпочати будівництво ГеліоТеплиць;
6. Наше супроводження та навчання забезпечить успіх цього проекту.

Висновки. Серед першочергових завдань у процесі забезпечення сталого економічного розвитку є розробка механізмів непрямого державного регулювання економічних процесів у напрямі створення умов для підтримки підприємницької активності та конкуренції, здійснення контролю за діяльністю банківської, валютної та податкової систем, антимонопольного регулювання, а також підвищення рівня мобільності та адаптованості національної економіки.

Інноваційний розвиток сільської інфраструктури повинен здійснюватися на основі відмови від нинішньої практики прямого фінансування сільгоспвиробників, що забезпечує однобокий розвиток сільських територій, закріплюючи їхню монофункціональність. Сьогодні пріоритетом державної підтримки має стати першочергове стимулювання розвитку інфраструктури сіл: будівництво доріг, залізничних колій, телекомунікаційних мереж, поширення Інтернету.

Важливим засобом розв'язання проблеми інфраструктурного забезпечення сільських територій України може стати активізація державно-приватного партнерства, реалізація концесійних проектів, виведення з-під оподаткування частини прибутку, яка використовується для інвестування у розвиток інфраструктури сіл.

Список використаної літератури:

1. Розвиток сільських територій в системі євроінтеграційних пріоритетів України: [монографія] / НАН України. Ін-т регіональних досліджень; наук. ред. В. В. Борщевський. Львів, 2012. – 216 с. (Серія “Проблеми регіонального розвитку”).
2. Кавелин К. Д. Дворянство и освобождение крестьян. Наш умственный строй. Москва: Правда, 1989. С. 124–157.
3. Литвинова Т. «Білі плантатори» «білих рабів»: дворянство Лівобережної України напередодні Великої реформи. URL: https://shron1.chtyvo.org.ua/Lytvynova_Tetiana/Bili_plantatory_bilykh_rabiv_dvorianstvo_Livoberezhnoi_Ukrainy_naperedodni_Velykoi_reformy.pdf?PHPSESSID=0s6i07jqkdc09ajobhnaqbq2k2
4. URL: <http://ru.uacomputing.com/stories/ogas/>
5. Кондратьев Н. Д. Кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн. Взгляд из современности / под ред. Л. Е. Гринина, А. В. Коротаева, В. М. Бондаренко. М.: Моск. ред. изд-ва «Учитель», 2017. – 384 с. URL: https://inecon.org/docs/2017/Kondratjev_book_20170924-28.pdf

References:

1. Rozvitok si'l's'kikh teritori'j v sistemi' yevroi`ntegraczi`jnikh pri`oriteti`vUkrayini: [monografi`ya] / NAN Ukrayini. I`n-t regi`onal`nikh dosli`dzhen'; nauk. red. V. V. Borshhevs`kij. L`vi`v, 2012. 216 s. (Seri`ya “Problemi regi`onal`nogo rozvitku”).
2. Kavelin K. D. Dvoryanstvo i osvobozhdenie krest`yan. Kavelin K. D. Nash umstvenny`j stroj. Moskva. Pravda, 1989. S. 124–157.
3. Litvinova T. «Bi`li` plantatori» «bi`likh rabi`v»: dvoryanstvo Li`voberezhnoyi Ukrayini naperedodni` Velikoyi reformi. Available at: https://shron1.chtyvo.org.ua/Lytvynova_Tetiana/Bili_plantatory_bilykh_rabiv_dvorianstvo_Livoberezhnoi_Ukrainy_naperedodni_Velykoi_reformy.pdf
4. Available at: <http://ru.uacomputing.com/stories/ogas/>
5. Kondrat`ev N. D. Krizisy` i prognozy` v svete teorii dlunny`kh voln. Vzglyad iz sovremennosti / pod red. L. E. Grinina, A. V. Korotaeva, V. M. Bondarenko. M. Mosk. red. izd-va «Uchitel'», 2017. 384 s. Available at: https://inecon.org/docs/2017/Kondratjev_book_20170924-28.pdf

Надійшла до редакції 28.02.2022 р.